ヨウ化錫液相間転移のシナリオ

A transition scenario between the two liquid phases in SnI_4

渕崎員弘¹⁾ 坂上貴尋¹⁾ 浜谷望²⁾ 片山 芳則³⁾
Kazuhiro FUCHIZAKI Takahiro SAKAGAMI Nozomu HAMAYA Yoshinori KATAYAMA

¹⁾愛媛大学 ²⁾お茶ノ水女子大学 ²⁾原子力機構

2009B 実験にてヨウ化錫の液相間転移において密度変化にわずかな不連続性が認められた 2008A 実験の精査を試みたが、試料の封じ込めが十分でなかったこと等により目的を果たせ なかった. 今回は再挑戦である. あわせて、二液相間転移のシナリオについて考察した.

キーワード:ヨウ化錫,ポリアモルフィズム,高圧,臨界点,密度

1. 目的 液体ヨウ化錫に関するこれまでの利用によって(i)低圧結晶相(CP-I)の融解曲線 の傾きが約1.5GPa付近で不連続に変化すること[1],(ii)単体以外の物質の液体状態では初 めて熱力学的に安定な液体多形が存在すること[2],を明らかにした.さらに2007Aにおいて は圧力誘起による低圧液相から高圧液相への相変化を直接観察することができた.2007Bで は、局所秩序を特徴付けるパラメタを見出し、圧力誘起による相転移の際にこのパラメタが 連続的に変化することを示した.2008Aでは975Kにおける加圧過程で1.5GPa付近、即ち、 CP-Iの融解曲線の傾きが大きく変化する圧力付近にて僅かながらの密度の跳びを観測した. これは、二液相間の変化が不連続相転移であることを示唆するものであり、再現性の確認が 必至である.今回の実験の目的は、この確認とともに、これまでの結果から相転移のシナリ オを考察することである.

<u>2. 方法</u> 方法は基本的に 2008A のそれと同様である. 2008B では用いて吸収プロファイルスキャン時の y 方向の測定点数を増やしたが、今回は 2008A と同じ 50 µ のスリットを使用した. サンプル 周りと容器は 2008 年とは全く異なるデザインを採用した. 2008 年は試料容器であるダイヤモンド スリーブ内の圧力推定をヨウ化錫の代わりに NaCl を封入した別の校正用実験をもとに行った. 今回 はスリーブ内に 0. 2mm 厚のダイヤモンドピストンを入れ、これを仕切りにして上方に圧力マーカー である NaCl を、下方にヨウ化錫を封入した. 試料融解後は、ピストン上下の圧力は均一になるはず である. この方式は共同研究者であるお茶大浜谷氏によって確立されたもので、圧力下でのヨウ化 錫液体のその場観察の実績がある. 上記のようなダミー実験が不要であり、何よりも液体試料付近 の圧力を正確に推定できることが最大の利点である. また、今回は内径精度の高いスリーブを使用 した.

ビームタイム期間中に、この新試料封入方式を用いて二度の加圧一脱圧サイクルを行った. 最初の サイクルでは試料融解後, NaCl の結晶粒成長が誘発され、回折線を得ることができなくなった. 即 ち、試料融解後, 試料付近の圧力推定が不可能になった. こうした、NaCl 粒成長は、この方式を使 う限り、1 GPa 未満の低圧ではほぼ恒常的に現れる現象であり、改善策を検討しなければならない. 二回目のサイクルでは加圧途上で熱伝対の断線があり、温度測定が不可能になった. 従って、今回 は最初のサイクルでの試料融解時の吸収プロファイルについての報告に留める.

<u>3.研究成果</u> 図は 0.50 GPa の圧力下で 610 K から 700 K まで昇温した際の X 線吸収プロファイ ルの変化の様子を示す.2008B で報告した通り,温度,或いは圧力の連続的な変化の間に相転移に 伴う密度変化を生じた場合,吸収の様子が不連続に変化する.図から分かる通り,640 K から 660 K にかけて吸収の様子に不連続な変化が現れている.試料のその場観察から,650 K での試料からの 回折線の消失を確認している.即ち,この不連続な変化は融解に付随するものである.600 K で試 料からの回折線を使って求めた格子定数をもとに密度を見積もったところ 4.61 g/cc となった.吸 収プロファイルからの密度の絶対値の見積もりは通常難しいが,この密度値を使えば融解後の試料 密度の絶対値が得られそうである.

2008A の実験で 970K で加圧中に 1.5 GPa で密度の値に僅かな跳びが認められていた. その跳びの大

きさは融解時の密度の跳びの大きさくらい ではあったが、前者の密度値には大きな誤差 が伴い、密度が確実に不連続に変化したとは 断言できなかった. 然るに、2008B で報告し たように、このときの吸収プロファイルの変 化には下図と同様な不連続な変化を示して いる. これらのことから、970 K、1.5 GPa で圧力誘起によって液相間の一次の転移を 確認したと結論できる. 2008A と 2009B の実 験によって得られた結果と結論は論文にま とめて報告する.

(⁰)) (⁰)) (¹) (¹)

<u>4.結論・考察</u>

2008A で観測した液体ヨウ化錫の圧力誘起に よる 1.5GPa, 970 K で生じた密度の不連続な

変化は確実に起こっており、これは液相間相転移に伴う密度変化である. これをふまえて[2]で予想した状態図について再考した.Patashinski-Son 模型と Franzese-Stanley 模型を平均場で扱って状態図を計算した.即ち、ヨウ化錫液相間転移は(第二)臨界点を伴う臨界点 シナリオで記述できると考えた.実際、このシナリオによって我々のこれまでの観測事実は矛盾す ることなく説明できる.Franzese-Stanley によって、低圧(低密度)液体を構成する構成要素の内部 秩序の相関が強ければ臨界点が正圧側に現れることが明らかにされている.ヨウ化錫の場合、これ はヨウ化錫分子であり、分子という結合形態をとっていることから当然分子内の秩序相関は強い. この点からも臨界点シナリオはサポートされる.計算では、臨界点圧力を 1.3 GPa と仮定した. 驚 くべきことに、臨界点温度は両模型からともに 970 K が得られた.また、両液相間のエントロピー 差は 4.23 JK⁻¹mol⁻¹と水のそれよりも大きいが、モル体積差は-3.8x10⁻⁶ m³mol⁻¹と水のそれに匹敵す る値が得られた.後者は四面体型オープン構造をもつ液体が高分子化する際の特徴的な値であると 考えられる.

<u>5. 引用(参照)文献等</u>

[1] K. Fuchizaki, Y. Fujii, Y. Ohishi, A. Ohmura, N. Hamaya, Y. Katayama, and T. Okada, J. Chem. Phys. **120**, 11196 (2004).

[2] K. Fuchizaki, T. Hase, A. Yamada, N. Hamaya, Y. Katayama, and K. Funakoshi, J. Chem. Phys. **130**, 121101 (2009).